

**«Общественная позиция»
(проект «ДАТ» № 20 (57) от 19 мая 2010 г.**

ДИАЛОГ

**Булат АБИШЕВ:
ДУРАЦКИЕ ИДЕИ ВЛАСТИ
ДОВЕДУТ НАРОД ДО АКТИВНОСТИ**

Абсурднейшая, с точки зрения здравого смысла, авантюра власти по законодательному приданию президенту страны статуса лидера нации, похоже, становится явью. В ускоренном порядке закон уже был принят мажилисом и сенатом. Теперь дело только за подписью президента. Таким образом, у общества есть короткий промежуток времени, чтобы сказать свое слово по поводу позорной инициативы. Член президиума партии «Азат», депутат мажилиса II и III созывов Булат Абишев поделился своим мнением о возможности Нурсултана Назарбаева стать лидером нации и о перспективе уйти с поста президента страны.

– Булат Алимбаевич, черт с ним с законом о «лидере нации». А вот советник президента Ермухамет Ертысбаев в интервью агентству «Интерфакс-Казахстан» рассмотрел интересную возможность ухода в отставку Нурсултана Назарбаева до 2012 года. Как вы оцениваете такую перспективу?

– Я не стал бы комментировать слова Ертысбаева, так как он полностью представляет администрацию президента и не утруждает себя никакими доказательствами. Сейчас он утверждает, что этот закон в настоящее время не будет востребован президентом. В то же время весь парламент наперегонки в двух чтениях, в один день принимает этот закон, забыв про другие дела. А здесь можно принимать во внимание только одно – как поступит сам президент.

В том, что в принципе это решение само по себе лишено здравого смысла, понятно, да и сказано об этом было достаточно. В целом можно резюмировать, что у большинства казахстанцев отношение к законопроекту и идее придать президенту дополнительный статус негативное.

Поэтому еще есть надежда, что на каком-то из этапов решение будет изменено и процесс принятия законопроекта может быть остановлен.

Бесспорно, что Нурсултан Назарбаев не должен позориться перед казахстанцами и перед мировыми лидерами, международным сообществом, которые были приглашены на саммит ОБСЕ в конце этого года в Астане.

– Почему вы считаете, что за такой закон казахстанцы будут краснеть, а не, наоборот, гордиться, поскольку стали новаторами?

– Не нужно держать казахстанцев за несмышленишей. Они прекрасно все понимают, в том числе и о причинах освобождения президента и членов его семьи от уголовной ответственности. И если люди вынуждены получать информацию из провластных СМИ, то это не значит, что они совсем ничего не соображают, и что

если им каждый день по телевизору вещают, что Назарбаев – Бог, то они в это поверят.

Вы согласитесь со мной, что оппозиционные движения и партии не имеют доступа к телевидению, к большинству печатных изданий. Тем не менее, раздражение населения теми или иными шагами властей постоянно нарастает. Вспышки народного гнева обнаруживаются то там, то тут, и их уже не могут игнорировать даже провластные издания – о Жанаозене или Кызылагаше люди могут прочитать даже в «Казахстанской правде», посмотреть по «Хабару».

Таким образом, власти сами справляются с задачей по своей дискредитации. А если они придадут Назарбаеву статус лидера нации, то люди, конечно, не пойдут на баррикады, но смеяться и стыдиться за власть будут.

Таким образом, принятие законопроекта Назарбаевым будет еще одним поводом для того, чтобы человек задумался – что это такое, где мы живем, чтобы люди открыли глаза на то, кто ими управляет.

– Недавно было обнародовано социологическое исследование фонда «Стратегия». В нем констатируется, что народ живет в искаженной реальности и не понимает, что происходит в стране. Получается, что вы с этим не согласны?

– Надо признать, что уровень политического и правового сознания населения страны сегодня действительно очень низкий. Это не секрет ни для кого. Особенно слабо вовлечены в политическую жизнь страны жители сельской местности. Не надо забывать, что они видят только два канала, которые поднимают одну тему с утра до вечера. Людей, таким образом, насыщают одной кашей – о том, что Назарбаев самый лучший президент в мире. Но опять же повторяюсь, чем разительнее то, что они видят в «ящике», и тем, как они живут сами, тем больше их негодование и понимание, что так продолжаться вечно не может. И в решительный момент люди сделают свои выводы.

Что касается социологических исследований, то перефразируя известное выражение, скажу – есть ложь, есть наглая ложь и есть социологические исследования вот таких вот фондов. К сожалению, очень часто некоторые конторы откровенно выполняют заказы. Поэтому относиться серьезно к таким работам я бы не стал.

– Но что должна делать оппозиция, если у нее нет своих каналов, если распространять газеты трудно?

– Это задача не только оппозиционных партий, но и задача любого гражданина, имеющего здравый смысл. Народу надо говорить правду о том, что происходит в стране. И это должны делать все здоровые силы общества. Тогда люди поймут, что не все нуризировано в этой стране, как кажется.

– Вернемся к законопроекту о лидере нации. Для чего, на ваш взгляд, принимался этот закон?

– Конечно, не для людей. Вы сами понимаете, что если сегодня примут этот закон, то никаких изменений в лучшую сторону для населения точно не будет. Не прими этот закон, то – то же самое.

Между тем, страна переживает сейчас не лучшие свои времена. В сельском хозяйстве застой, в промышленности тоже. Только с ценовой конъюнктурой на нефть нам в последнее время неизменно фартит. Ну, так и нужно бороться активно с помощью доставшихся нам денег с многочисленными проблемами.

А парламент между тем ведется на эти инициативы. В течение двух дней и с такой спешкой и форсированием устраивает два чтения, в прессе свистопляска. А, между тем, законопроект ни для кого, кроме властей, не нужен.

– Вы думаете, что президент наложит вето на принятие этого закона?

– По логике, я думаю, конечно, президент просто обязан это сделать. Ведь все-таки должно быть какое-то чувство меры.

– Значит, вы полагаете, что не президент затеял воплощение идеи по своему лидерству?

– Я склоняюсь к версии, что президент все-таки решит простить своих соратников, оказавших ему медвежью услугу. А сам выйдет достойно из создавшейся ситуации, отказавшись от принятия позорящего его закона.

Не то, чтобы я высокого мнения о президенте, но мне кажется, что все это какая-то игра. Уже поднадоевшая и невысокого уровня.

– То есть даже гипотетически не стоит делать прогнозы о том, кто станет преемником президента?

– Конечно, не стоит. У современной политической элиты то один реальный преемник, то другой. Первый, вроде, только что был, а уже за границей. Нет гарантии, что за ним не последует следующий, а на смену ему придет третий. И угнаться за их передвижениями очень сложно. И дворцовый переворот – это не лучший выход для развития Казахстана.

– То есть вы хотите сказать, что политическая элита деградирует?

– Конечно, это однозначно, потому что такие маразматические решения могут быть не от большого ума. Согласитесь от законопроекта дурно пахнет страхом, навеянным Кыргызстаном и мелким подхалимажем по отношению к одной персоне.

– Если все-таки президент не изменит своего решения, то ваше отношение к нему станет другим?

– Я считаю, что это будет большое разочарование. Но, с другой стороны, это сорвет маску с лица Назарбаева. Люди будут точно знать, кто он.

Ведь одно дело, когда ты открываешь завод, который заработает только через год. А потом сделать вид, притвориться, что, мол, тебя обманули. А другое дело, если ты будешь подписывать документ своей рукой.

А, с другой стороны, для президента – это большая выгода. Если он подпишет этот документ, то никто больше не сможет баллотироваться на пост президента. Ведь никто больше не будет вправе конкурировать с Елбасы – национальным лидером.

– И мы будем надеяться, Булат Алимбаевич, что на самом деле народ сможет жить без «национального лидера». Спасибо за откровенные ответы!

**Мариям УНГАРОВА,
«D»**

Что говорят депутаты?

КОРР.: Почему такая спешка, кто заставил вас так скоро принять такое решение?

Анатолий БАШМАКОВ: А что вас смущает в этом? У нас обычно и год может быть, и полтора года. Это нормальная процедура. Никакого нарушения регламента абсолютно нет.

КОРР.: *Меня лично смущает, что закон о ветеранах принимается более 10 лет, не принят до сих пор. А тут такая оперативность...*

Анатолий БАШМАКОВ: Ну, тут вопросы есть определенные. А тут никакого нарушения нет.

КОРР.: *А пожелания избирателей вы как-то изучали? Почему бы не провести общенациональный референдум?*

Тасбай СИМАМБАЕВ: Мы постоянно встречаемся с избирателями. Вот сейчас еще на 10 дней выезжаем. Все говорит, что они нас поддерживают.

А что говорит народ?

Не надо волноваться. Эта бумажка ничего не стоит. В СССР в Конституции была 6-я статья о КПСС.

И что? Да выкинули!

Более того. Был договор о создании СССР. В 1991 году был всенародный референдум о сохранении СССР.

И что? Да выкинули. А тут какой-то Назарбаев...

Azattyq.org