

*Диалог*

**Жармахан ТУЯКБАЙ:  
ГЛАВНЫЙ ВОПРОС –  
КАЗАХСТАН ПОСЛЕ  
ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА**

**– Жармахан Айтбайулы, после очередного съезда ОСДП «Азат», который прошел в субботу, мы решили условно озаглавить интервью с вами «Шаг назад, два шага вперед». Вы согласны с этим?**

– Если вы имеете в виду тактику нашей партии, то согласен. Действительно, решения субботнего съезда стали важным и назревшим событием, продиктованным ситуацией в нашей стране. Не случайно за последние четыре месяца целый ряд затей власти – Доктрина национального согласия, идея о предоставлении земли Китаю и решение о вступлении Казахстана в Таможенный союз – встретили небывалый протест общественности. Наши сограждане понимают, что сегодня под угрозой находится уже сама государственная независимость нашей страны, и осознают, насколько она хрупка и уязвима.

**– Как я понимаю, эти ситуации должны касаться всех здоровых политических сил общества...**

– Нет, они касаются в первую очередь демократической оппозиции, к чему волей души она призвана. Если мы критикуем режим за безответственность в подходе к самому драгоценному достоянию нашего народа – государственности Казахстана, то и сами должны избегать любых шагов, способных нанести ей даже малейший ущерб. Оголтелый радикализм – это средство именно из этого арсенала разрушения. При нынешней прямолинейно-репрессивной политике власти необдуманная конфронтация с ней чревата непредсказуемой и, очень возможно, необратимой дестабилизацией. Между тем, в сегодняшнем кризисном и резко поляризующемся мире быть ослабленным государством означает быть государством без будущего – особенно при наличии такой приманки для глобальных игроков, как казахстанские энергоресурсы.

Поэтому наша партия на минувшем съезде провозгласила себя ответственной за государственность Казахстана и подчеркнула свое намерение утверждать эту роль с помощью всех возможностей политической системы страны – в том числе путем активного участия в парламентских и президентских выборах.

**– Так вы и до этого принимали участие во всех выборах...**

– В этой связи хочу подчеркнуть, что произошедшие изменения, прежде всего, касаются нашего внутреннего гражданского созревания, осознания себя в качестве общенациональной политической силы. Но мы были и остаемся ярко выраженной оппозицией по отношению к действующей власти – но оппозицией реалистичной и способной на тактическую гибкость ради достижения стратегических целей. А эти цели неизменны – строительство демократического, социально ответственного, справедливого государства.

**– Жармахан Айтбайулы, ваша партия считалась одной из самых оппозирующих властям партий. Не спадет ли теперь накал вашей деятельности?**

– Ни о каком спаде не приходится говорить. Я считаю, даже наоборот, наша оппозиционная активность возрастет. Ведь мы намерены полнее использовать все существующие возможности, чтобы нести казахстанцам правду о положении в

стране и изобличать пороки правящего режима. Что лучше – быть диссидентами, вещающими из подполья на ограниченный круг людей, или доходить до каждого гражданина страны с помощью миллионных тиражей газет, пропагандистской и агитационной продукции, раскрывать глаза всего населения на существующую реальность?

По-моему, преимущества второго пути очевидны. А всячески идти на конфронтацию с властью означает лишь потратить созидательную энергию на непродуктивное противостояние, прослыть маргиналами в глазах населения и сделать идеи демократии чем-то экстремальным и сопряженным с потрясениями. Между тем, демократические ценности должны быть совершенно общедоступным и привычным понятием, присутствующим в жизни каждого казахстанца. И тогда каждый сам придет к выводу, насколько нравственнее и выгоднее жить в свободной и справедливой стране, нежели прозябать в тупиках авторитаризма. Именно ради этого, самого главного выбора в душе человека нам и стоит жить и бороться.

Но я говорил на съезде, повторю и сейчас: если доведенный до отчаяния народ все-таки поднимется против власти, мы всегда должны быть готовы организовать и довести этот процесс до своего логического завершения – создания государства народа. Чтобы сделать это без крови и потрясений, мы сами должны являться примером цивилизованной и созидательной силы. Другого пути я не вижу.

**– Среди политологов есть мнение, что на такой шаг повлияло де-факто устоявшаяся вечность президентства Нурсултана Назарбаева, в смысле – в его эпоху с конфронтацией добиться перемен невозможно. Вы согласны с таким мнением?**

– Мы считаем существование государственного порядка важнейшим условием любых по-настоящему качественных и необратимых перемен. Как бы мы ни относились к Назарбаеву, сегодня именно он является основой такого порядка. И что же теперь – закрыть лицо руками и не признавать этого очевидного факта? Потратить все силы на отрицание и игнорирование объективной истины?

Такого непродуктивного пути мы не можем себе позволить. Значит, надо работать, исходя из существующей реальности. Вот мы и говорим: да, мы часть этой политической системы, мы будем строить нашу работу в этом государстве – но для того, чтобы укрепить его опоры, наполнить его каркас качественно новым содержанием. Так что это не вопрос отношения к президенту Назарбаеву, к его, как вы говорите, «вечности». Это именно забота о будущем страны после первого президента – о том завтрашнем Казахстане, о возможности существования которого сегодняшняя власть не хочет даже и слышать.

**– Вы теперь, получается, партия центристского толка?**

– По классическим определениям, мы, как и абсолютное большинство социал-демократических партий, были и остаемся левоцентристской партией. Я бы определил это так. «Центристское» в наших взглядах – это забота об устойчивости государственности, а «левый фланг» – требование народовластия, усиления социальной ответственности государства и его роли в регулировании экономики. Мы стояли, и будем прочно стоять на этой позиции.

**– Как быть с оппозиционностью партии? Вы думаете, ваш электорат вас поймет?**

– Я уже сказал о том, что мы не только в полной мере сохраняем нашу оппозиционность, но и задействуем все средства ее выражения и выведения на новый качественный уровень. Думаю, такая позиция созвучна мнению всех казахстанцев, кто желает стабильной жизни, кто стремится не к блужданию среди миражей, а к действительной реализации своих демократических убеждений.

**– На съезде несколько раз прозвучало мнение о том, что пора прекратить устрашать людей своими поступками. Можно ли поподробнее прокомментировать данный, как бы кулуарный, тезис?**

– Я не слышал такого мнения. Могу лишь повторить свое убеждение, что ценности демократии ни в коем случае не должны ассоциироваться в глазах людей с анархией и экстремизмом. Именно демократия – власть народа должна являться реальной основой устойчивого и полноценного развития страны. Воплотить эту истину на благо людей – в этом и состоит главная задача демократических сил.

**– На съезде партии также в докладах прозвучало мнение, что с превращением ОСДП «АЗАТ» в думающую и сдержанную в своих поступках партию ряды организации пополнятся новыми членами. На какой слой общества рассчитана данная тактика партии?**

– Мы, как и раньше, рассчитываем на отклик, на поддержку всех казахстанцев, которые стремятся быть сопричастными к жизни своего государства. Которые хотят, чтобы их нужды и интересы были услышаны, чтобы их мнения звучали, становились фактором общественно-политической жизни, реализовывались в решениях парламента и правительства. «Мы живем, под собою не чуя страны», – писал в свое время Мандельштам. Если же мы сумеем сделать так, чтобы наши сограждане «почувствовали» свою страну, связь со своим государством – вот это и будет начало нового Казахстана, к которому мы стремимся.

**– На фоне очередной кыргызской революции не считается ли этот ход отступлением на начало века?**

– Наша партия полностью разделяет демократические устремления кыргызского народа, его борьбу против авторитаризма, нищеты, несправедливости, семейно-олигархического устройства экономики. На съезде я отметил, что все эти же предпосылки для социального взрыва существуют и в нашей стране. Именно это и побуждает нас к особой ответственности. Все мы знаем репрессивный характер казахстанского режима, знаем, насколько велики его ставки в борьбе за сохранение власти. И я абсолютно убежден, что любое народное восстание у нас будет потоплено в крови и станет началом больших потрясений. А дестабилизация в Казахстане – это перманентный и беспощадный бунт люмпенизированных слоев населения, это неизбежная война могущественных властных кланов, это неминуемая схватка глобальных игроков. Это смертельная угроза независимости государства. Не слишком ли большая цена за примерку «кыргызского варианта», который, избавив страну от Бакиевых, поставил перед народом братской страны новые трудноразрешимые проблемы?

Поэтому мы говорим – наш путь подразумевает планомерное устранение первопричин всяких потрясений, всякого беззакония и несправедливости. Это не откат в прошлое. По-моему, с учетом сегодняшних реалий внутри и вокруг Казахстана как раз такой подход очень современен.

**– А в рядах руководящего состава партии были ли противники данной тактики? Например, в интервью нашей газете лидер Атырауского областного филиала партии Жалгас Ткенбаев выразил свое недоумение, что он не согласен с таким решением...**

– Перед съездом состоялись заседания политсовета и президиума партии по поводу нашего дальнейшего курса. Да, некоторые наши однопартийцы настаивали на активизации политики радикального противостояния с властью. Как правило, эти наши соратники исходили из личного опыта работы в своих регионах, где особенно остры социальные проблемы населения. Но большинство коллег сумели взглянуть на нашу партию именно как на общенациональную, по-

государственному ответственную политическую силу. И большинством голосов проголосовали за эту позицию.

Я думаю, тут сыграло роль и то обстоятельство, что все мы хотим увидеть конкретные результаты нашей политической деятельности, реализации наших демократических взглядов. А для этого, как минимум, нужно не отбросить развитие нашей страны на десятилетия...

**– Кстати, вам не кажется, что ваш посыл мимолетно подхвачен властями: возложение цветов к Монументу Независимости прошло без эксцессов со стороны полиции и прокуроров.**

– Партия заранее опубликовала заявление, в котором подчеркнула политический характер этой акции, проводимой в самом центре города в знак протеста против ущемления конституционных прав казахстанцев на собрания и митинги. Так что угроза насильственного воспрепятствования этому мероприятию сохранялась до самого последнего момента. И я думаю, то, что власть, собрав возле площади внушительные силы правоохранительных органов, все же не решилась пойти на крайние меры, как раз и говорит о том, что она почувствовала наш решительный настрой. Очевидно, побоялись общественного резонанса, отступили.

Что же касается нас, мы выполнили все задуманное – выразили наш протест против ущемления политических и социальных прав населения. Это еще раз говорит о том, что, действуя цивилизованным, мирным путем, можно и нужно добиваться необходимого результата. Важно лишь быть твердыми и последовательными в своих конечных целях.

**– Ну, что же, желаем успехов!**

**Бакытгуль  
МАКИМБАЙ,  
«D»**