

**«Общественная позиция»
(проект «ДАТ» № 20 (57) от 19 мая 2010 г.**

БЕЗ ПРЕДЕЛА

КОММЕНТАРИЙ ПО ПОВОДУ

**Жовтис –
НЕ ШАРИК
для пинг-понга**

На прошлой неделе казахстанского правозащитника Евгения Жовтиса включили в список топ-диссидентов мира по версии журнала «Форин полиси». Практически одновременно прошла информация и о том, что известный заключенный отказался от обжалования вынесенного им приговора в Верховном суде. Сергей Дуванов, друг Евгения Жовтиса, руководитель штаба по его защите, рассказал, чем вызван такой поступок диссидента.

Нет смысла отдавать на рассмотрение одни и те же документы, которые подавал Воронов, но уже от Жовтиса, если уже было отказано. И со стороны Верховного суда, а точнее, со стороны Ак Орды, это просто повод поиграть, потянуть время, так сказать, создать иллюзию, что вопрос решается в ключе тех обещаний, которые Назарбаев дал Обаме. Евгений правильно сказал, что он не шарик для пинг-понга, и что он не хочет играть в эти игры и лучше готов отбывать срок.

Ранее со стороны судебной системы делались намеки на то, что в случае признания вины Жовтисом ему могут дать послабления при выборе наказания. Властям Казахстана очень важно, чтобы ведущий правозащитник Казахстана сказал сам про себя – я преступник. Но Евгений не может этого сказать, потому что он не убивал человека. Это несчастный случай. Собственно говоря, все те, кто знает детали этого дела, считают, что так оно и было.

Если уважаемые судьи покажут мне в законе, что такой принцип – освобождение в случае признания вины – существует в нашем законодательстве, то я демонстративно съем свою шляпу. И судьи поступают, по меньшей мере, безграмотно, если требуют от Жовтиса этого для освобождения. Это было у господина Дзержинского – путем пыток заставляли задержанных признавать вину и на этом основании расстреливать, ссылая на каторгу. Так вот, наши судьи и власти, по-видимому, с молоком матери впитали в себя этот принцип и тащат его по жизни. Они словно вышли из шинели железного Феликса.

Более того, возможности защиты у Евгения в Казахстане так и не было. Во всех инстанциях, которые прошел Жовтис, ему не дали полноценно защищаться, начиная с суда в Баканасе и заканчивая судом в Астане. Например, представлены все факты того, что примирение существует, а суд говорит – нет. Это напоминает разговор слепого с глухим. Напомню, мать, признанная судьями потерпевшей, лично на суде заявила, что она простила Жовтиса и примирение сторон

состоялось. По нашему законодательству примирение сторон автоматически ведет к прекращению дела до суда. Но суд проигнорировал ее выступление.

Хочу подчеркнуть, что никто никогда не просил отпустить Жовтиса просто так. Мы всегда добивались только одного – честного суда. Требование только в этом состоит. И рекомендация Барака Обамы заключалась также только в том, чтобы в Казахстане решили эту проблему честно. А то, что разбирательство было несправедливым, доказывают свидетельства международных специалистов, присутствовавших на всех процессах. Они даже подготовили справку, что судопроизводство не было честным и справедливым.

Именно по этой причине Евгений прекращает игру в казахстанское правосудие. Теперь Евгений Жовтис будет искать защиты у международного Страсбургского суда.

Между тем, включение казахстанца в список топ-диссидентов мира не красит судебную систему страны. Но у представителей суда нет таких чувств, как стыд, таких понятий, как совесть, порядочность. Это не судьи, по большому счету, а чиновники при администрации президента, не более. Все политические процессы курируются именно там. У них есть заказ, а значит, и исполнение. Все происходит очень тупо, без оглядки на то, как это выглядит со стороны. На суде все так и выглядело: им говорят – стрижено, а они в ответ – брито.

Шолпан ИСКАКОВА,
«D»

ТРЕВОГА!

НОВЫЙ ЗАКОН ЗАРОЖДАЕТ НОВЫЙ «ШАНЫРАК»

Как известно, гормаслихат Алматы в апреле принял «Правила регистрации граждан в городе Алматы». По оценке экспертов, откликнувшихся на нововведение на круглом столе Клуба политических решений, эти правила нарушают право граждан на передвижение – одно из основных прав человека, гарантированных как международными документами, так и Конституцией Казахстана.

«Мы не ограничиваем свободу наших граждан. Но к нам едут с регионов, где не решаются социальные проблемы. Эти люди пытаются решить их здесь, занимаются незаконной торговлей, частным извозом, создавая пробки, учитывая, что до 30% автотранспорта в Алматы – иногородние. А, главное, в сложившейся ситуации повышается криминогенная обстановка в городе», – оправдывал новый документ депутат маслихата Алматы Андрей Моргунов.

Как ни парадоксально, но этот документ выглядит суперлиберальным по сравнению с проектом Закона «О миграции населения» и сопутствующим ему «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, связанные с миграцией». В случае принятия данных законопроектов алматинские правила покажутся не ущемляющими право на свободное передвижение и право на свободный выбор места жительства, а наоборот!

Так, после принятия и подписания данных документов, ст. 377 Кодекса об административных нарушениях приобретет «драконовское» лицо. Если правилами Алматы за отсутствие прописки предусмотрены либо предупреждение, либо штраф в размере 1 МРП, то законопроект предлагает безальтернативное наказание – штраф в размере 10 или 20 МРП.

Кроме того, в законопроекте предлагается сократить сроки безрегистрационного нахождения в населенном пункте с трех месяцев до 15 рабочих дней. Законопроект оставляет свободу творчества чиновникам и возможность интерпретировать его в пользу коррупционеров и против внутренних мигрантов, что дает почву для роста коррупции и напряжению социальной атмосферы. К появлению новых «Шаныраков» это вряд ли приведет, как опасаются некоторые эксперты, но почву для акций протеста дает основательную.

Сейчас в мажилисе идет работа по рассмотрению законопроекта «О миграции населения», в связи с чем автор статьи обошел 8 депутатов мажилиса с предложением либерализовать правила регистрации внутренних мигрантов.

Более того, объявлена акция «Позвони депутату – защити право на свободное передвижение».

В числе рекомендаций круглого стола КИПРа правительству – прогрессивное предложение о необходимости отмены режима регистрации для граждан Республики Казахстан. Поменявшая лишь свое название прописка по сути таковой и осталась.

Отмена регистрации внутренних мигрантов – это километровый шаг на пути построения демократия и свободного общества в Казахстане. Кроме того, Казахстан как председатель ОБСЕ таким шагом дал бы пример своим соседям, как мы первыми в СНГ решили соответствовать Руководящим принципам ОБСЕ/БДИПЧ о регистрации населения. Да и статья 21 Конституции с правом на свободу передвижения не пострадала бы.

Махамбет АБЖАН