

**«Общественная позиция»
(проект «ДАТ» № 31 (68) от 08 сентября 2010 г.**

ТЕМА

**Полиграф Полиграфыч
для Мыркымбая Базарбаевича**

Братья-кыргызы не перестают удивлять нас своими нововведениями. Дело в том, что теперь в КР при приеме на государственную службу все претенденты должны проходить проверку на детекторе лжи, или полиграфе. Решение об этом принято правительством Кыргызстана и поддержано президентом Розой Отунбаевой.

Правда, новым шагом в госслужбе это назвать трудно, так как в некоторых других странах этот метод был уже ранее опробован. Но это несколько не умаляет стремление кыргызского руководства сделать свое государство чище, освободившись от нечистых на руку чиновников. И пусть скептики найдут в этом решении нужное для них количество изъянов, но наши соседи показывают, в первую очередь, всей Центральной Азии, как можно и нужно выстраивать правовую, живущую по законам страну.

Можно представить, что молодым рекрутам для чиновничьей службы будет легче проходить проверку на детекторе, ибо они пока им не предлагали взятки. Как говорит Эркин Булекбаев, председатель государственной службы финансовой полиции КР, «... берешь взятки или нет, напрягаешь кого-нибудь или нет? Вот такие вопросы».

Процедура проверки на детекторе лжи проста и непродолжительна. Около 10 вопросов. Самых разных. Главное – сидеть не двигаясь и отвечать на них честно. Оборудование зафиксирует любые отклонения от нормы по изменению давления и ритма дыхания. Как считают члены кыргызского правительства, проверять надо всех, особенно сотрудников налоговой службы, финансовой полиции и агентства по контролю наркотиков. Мол, у них соблазн велик. И вопросы надо задавать прямые, не стесняясь, считают министры.

И тут невольно экстраполируешь ситуацию на нашу, казахстанскую действительность. А что, если вслед за громко объявленной правоохранительной реформой Нурсултан Назарбаев предложил бы в числе других критериев приема на госслужбу и этот метод? Нет сомнений, что казахстанские министры хором бы поддержали очередное мудрое решение лидера нации, да и партия «Нур Отан» тут же выступила бы с призывом проходить массовую вакцинацию от лжи на детекторе.

Время от времени в той же Украине вносятся предложения прогонять через детекторы лжи кандидатов на высшие государственные должности, а также депутатов, министров, судей, прокуроров.

Или, например, в Болгарии была специальная лаборатория. Там проходили проверку все госчиновники, причем дважды: первичную (при выдвижении на руководящие посты) и вторую – при переходе на вышестоящие должности. Но это должна быть абсолютно независимая структура.

Может, стоит и нам попробовать? Тогда бы в стране люди задышали бы свободнее и появилась хоть какая-то, давно забытая уверенность в чистых помыслах чиновников, к которым они приходят на прием. Представьте вопрос клерку: «Будете ли вы с такого-то тендера брать откат, и если да, то сколько процентов от суммы?». Думаем, при ответе полиграф позволит определить по отклонениям в дыхании, пульсе, потоотделении, другим признакам, правду говорит человек или лжет. Если, конечно, испытуемый не грохнется со стула от такого провокационного, но справедливого вопроса.

Да, в Казахстане при приеме на госслужбу кандидаты проходят тесты, но мы знаем, что соискатели могут позвонить какому-нибудь Маке или Саке, и вопрос о приеме на работу с

отличным итогом тестирования будут решен в течение получаса. Но «агашки» не смогут договориться с Полиграфом Полиграфычем, особенно если результаты будут записываться онлайн в присутствии независимых наблюдателей.

Если у нас введут проверку на детекторе лжи, надо думать, возрастут спрос на услуги психиатров и гуру индийской йоги, к которым толпами устремятся чиновники, чтобы привести свои мысли в порядок и научиться овладению психокоррекцией.

Любопытно, что, по сообщению сайта newsland.ru, полиграфологи не только других проверяют на детекторе лжи, но и друг друга. И говорят, что ввести в заблуждение умный прибор им ни разу не удавалось. «Эксперта или методику можно, а само устройство – нет», – говорят эксперты.

Ради этого дела можно было бы внести поправки в законодательную базу, регламентирующую применение полиграфа. И пусть результаты исследования будут являться лишь косвенным, вспомогательным подтверждением чьей-либо вины либо невинности, это бы внесло порядок в отправление государственной службы. Ведь если, как говорит президент Назарбаев, у нас только 1 процент чиновников берет взятки, дык что ж тогда бояться остальным 99%, которые не берут?

Может, кто из чиновников подаст пример и первым пройдет через детектор в качестве эксперимента?

Алмат АЗАДИ
almataz@list.ru