

**«Общественная позиция»
(проект «ДАТ» № 10 (47) от 10 марта 2010 г.**

РЕГИОНЫ – ЦЕНТР

**Как акимат дома
РАЗДАРИВАЛ**

Акимат города Шахтинска в Карагандинской области оставил без крыши над головой 64 человека, широким жестом подарив частному лицу пятиэтажный многоквартирный дом. Сделано это было в нарушение закона. Акимат даже не задумался о том, что у каждой квартиры есть свой собственник.

Жильцам злосчастливого дома по улице Ленина, 54 в Шахтинске не везло уже давно. Сначала местные коммунальные службы отключили их дом от света, тепла и воды. Горожане жгли костры, чтобы согреться. Самые выносливые прожили тут еще некоторое время, но постепенно дом опустел, жильцы были вынуждены искать себе другие пристанища. Права на квартиры сохранялись за всеми жильцами, так как они собирались вернуться сюда в лучшие времена. Но акимат быстренько распорядился опустевшим домом, даже не позаботившись о том, чтобы по закону признать его бесхозным, отменив право собственности каждого жильца, выделить оставшимся без крова другие квартиры. Наверное, это показалось чиновникам слишком сложной операцией. Поэтому дом был отдан в безвозмездное пользование предпринимателю Елене Савенковой. Кстати, супругу этой женщины принадлежит магазин на первом этаже этого же здания.

Теперь акимат Шахтинска судится с Дмитрием Буренковым, которому в доме принадлежат две квартиры. Городская власть пытается доказать, что прав на жилье у Буренкова нет.

– В 90-е годы в доме были проблемы с коммунальными услугами, – говорит Елена Буренкова, мать Дмитрия. – Не было отопления, пришлось печь устанавливать в квартире и затапливать ее, спали мы все на кухне. К 2000 году нам пришлось переехать в частный дом, но за квартирами мы продолжали смотреть, мы надеялись, что когда-нибудь вернемся туда. Однажды я пришла и увидела, что в доме заложены подъезды, войти туда уже нельзя, а у меня там мебель осталась.

Однажды Елене Буренковой потребовалась справка из ЦОНа, подтверждающая ее права на квартиру. В ЦОНе ей выдали справку о том, что весь дом принадлежит Савенковой. В Департаменте юстиции же женщине дали две разные справки. В одной говорилось, что две квартиры в доме принадлежат ее сыну, в другой, что весь дом принадлежит Савенковой. Вот такой вот парадокс.

На суде юрист акимата города утверждал, что Буренков утратил права на квартиру, так как не оплачивал коммунальные услуги с 2000 года. При этом не отрицая, что с 2000 года коммунальные услуги в доме в принципе отсутствовали.

– Я пошла в акимат и сказала, что хочу въехать обратно к себе в квартиру, – говорит Елена Буренкова. – А мне: «А кто вас туда пустит? Вы что, не знаете, что там уже и подвал выкуплен, и все куплено?» Но ведь документы на жилье никто не

отменял, мы всегда оплачивали коммунальные услуги, долгов у нас нет. Как можно целый дом отдать просто так одному человеку?

Семье Буренковых уже предлагали деньги, чтобы они отказались от своего законного права на жилье, кроме того, в их адрес поступали угрозы о том, что они могут лишиться и частного дома, где живут сейчас, если будут слишком строптивыми. В суде права Буренковых защищает адвокат Евгений Танков. Он считает действия акимата по передаче жилого дома в частные руки абсолютно незаконными.

– Если это многоквартирный дом, то права собственности на весь дом не может быть ни у кого, оно регистрируется отдельно по каждому объекту недвижимости, которым в данном случае является квартира, – пояснил адвокат Танков.

Дарья АРСЛАНОВА,
«D»