

**«Общественная позиция»
(проект «ДАТ» № 20 (57) от 19 мая 2010 г.**

МОЕ МНЕНИЕ

КОРОЛЕВСКИЕ СТРАСТИ ПО ЕЛБАСЫ

В кратчайшие сроки, не успев в спешке проверить проект на соответствие Конституции страны, депутаты парламента приняли закон «О лидере нации». Даже в заранее заготовленных речах законодатели невзначай выдавали свои затаенные, тщательно скрывааемые желания. «Мы должны учиться у цивилизованных государств уважать и почитать своего лидера: в самой цивилизованной Европе королей высоко чтят в качестве глав государств», – заявил 13 мая, выступая на пленарном заседании сената, один из разработчиков законопроекта депутат мажилиса Розакул Халмурадов. Именно в королевском смысле нужно воспринимать законодательно закрепляемый статус лидера нации.

Рождение новой монархии

Лидер нации не есть «сакральный» статус, а вполне конкретная должность – пожизненный «старший президент» при втором президенте, «монарх», «ага-хан». Ведь полномочия, которыми наделяет новый законопроект, позволяют первому президенту продолжать руководить страной, пока есть здоровье. Действительно, все могут короли: «Первому президенту Республики Казахстан в силу его исторической миссии пожизненно принадлежит право обращаться к народу Казахстана, государственным органам и должностным лицам с инициативами по важнейшим вопросам государственного строительства, внутренней и внешней политики и безопасности страны, которые подлежат обязательному рассмотрению соответствующими государственными органами и должностными лицами».

Поразительно, что депутаты не соизволили хотя бы свериться с Конституцией страны, где ясно сказано: «Полномочия президента Республики прекращаются с момента вступления в должность вновь избранного президента Республики». Конечно, в Конституции есть «лазейка» для появления «монарха»: «Статус и полномочия Первого президента Казахстана определяются Конституцией Республики и конституционным законом». Однако Конституционный закон не должен противоречить Основному закону, по которому экс-президент не может вносить важнейшие политические предложения для рассмотрения госорганами – нет таких полномочий.

Поэтому все решения депутатов создать новую «королевскую» вертикаль власти, «монархическую» надстройку в будущем второй президент может легко отменить как не соответствующие вышеуказанной статье Конституции Республики. Впрочем, власть, обещавшая после уже внесенных изменений в Конституции больше ничего не менять, со временем вслед за триумфальным шествием статуса лидера нации может пойти на конституционные реформы. И тогда, действительно, законодательно оформится «монархия», т.е. изменится конституционный строй. Недаром депутат Халмурадов сравнивал лидера нации с

королями. Но можно обойтись и без этого: у нас нередко принимают законы, противоречащие Основному закону.

Королевская безответственность по ...Конституции

Опять-таки в соответствии с королевскими помыслами наших депутатов по законопроекту вводится королевская безответственность. Лидер нации «не может быть привлечен к уголовной или административной ответственности за деяния, совершенные им в период исполнения полномочий президента РК – лидера нации, а после их прекращения – связанные с осуществлением своего статуса первого президента РК – лидера нации», – проинформировал другой автор проекта закона Амзбек Жолшибеков.

Если бы наш депутат на досуге полистал Конституцию РК, то увидел бы, что там черным по белому написано: «Президент Республики несет ответственность за действия, совершенные при исполнении своих обязанностей, только в случае государственной измены и может быть за это отрешен от должности парламентом». В Основном законе говорится об импичменте в случае государственной измены, однако по законопроекту эта статья не будет работать: лидера нации нельзя привлечь к уголовной ответственности. Опять антиконституционно, как и неприкосновенность имущества президента и членов его семьи, ибо по Конституции «Все равны перед законом и судом». Неприкосновенность имущества членов семьи президента означает освобождение и их от уголовной ответственности.

Розакул Халмурадов в мажилисе ни слова не сказал о Конституции, об ответственности перед страной, зато много «божественных» озарений: раз есть «король», то должна быть пожизненная неприкосновенность лидера нации и такая же неприкосновенность его священной собственности, а лик «монарха» в портретах под особой охраной. Не дай Бог случайно испачкать портрет лидера нации или малый ребенок приделает королевские усы – засудят! Не говоря о недопустимости публично отозваться неуважительно о Елбасы. Депутаты приступили к канонизации образа и жизни Назарбаева, ибо ввели уголовную ответственность за искажение фактов его биографии. Отныне будет единственное, канонически выверенное «житие святого».

Если разработчики законопроекта проигнорировали Основной закон страны, всецело полагаясь на благосклонность Аллаха, то среди сенаторов все-таки нашлись два законодателя – Берик Имашев и Бауржан Мухамеджанов, которые заявили о полном соответствии изменений действующему законодательству.

К тому же Институтом законодательства РК проведена научная правовая экспертиза по проекту Конституционного закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые конституционные законы Республики Казахстан по вопросам совершенствования законодательства в сфере обеспечения деятельности первого президента РК – лидера нации». «Указанным документом конституционный статус первого президента Республики Казахстан приводится в соответствие с его общепризнанным статусом лидера нации», – не мудрствуя лукаво, повторили слова Дархана Калетаева. О научной правовой основе документа и его соответствии Конституции скромно умолчали.

Человеческое, слишком человеческое

Раз короли являются для депутатов образцом лидерства, государственного строительства, то и страна должна соответствовать этому представлению. В сказочном живописании Халмурадова президент Назарбаев создал мощное государство, установил независимость, превратил Казахстан в благодатную местность, добился поступательного экономического роста, повышения благосостояния населения и завоевал признание всего мира.

Ясное дело, что депутаты из своих воздушных замков такую картину и рисуют, хотя достаточно отъехать от столицы на сотню километров, чтобы попасть в нищету. Как можно в такой ситуации говорить об экономическом росте? А по внешнему долгу, почти равному ВВП страны, согласно европейским стандартам, Казахстан близок к дефолту. Вместо сокращения долга до минимума, как делают мощные государства, за годы кризиса его значительно увеличили. И по основному показателю – продолжительности жизни – мы отстали от советского времени. Поэтому ныне страна ищет выход из тупика: сдавать землю в аренду, создавать банк ядерного топлива или развивать экономику России и Беларуси в рамках Таможенного союза.

Если же абстрагироваться от искусственно созданной идеи о лидере нации, дискредитирующей главу государства в глазах собственного народа и мирового сообщества, и сравнить выступления депутатов по неопубликованному в печати законопроекту с Конституционным законом «О Первом президенте РК», то обнаруживаются не лидерские инициативы, а человеческое, слишком человеческое внимание и беспокойство депутатов об имуществе и уголовной ответственности «монарха».

Законодатели не только закрепили неприкосновенность имущества президента и членов его семьи, но даже решили передать ему в собственность музей первого президента после его ухода с поста. А ведь там не только личные вещи президента, но и множество экспонатов, имеющих государственное значение. К тому же это научно-исследовательский, образовательный и культурный центр.

Многие депутатские предложения навеяны событиями в Кыргызстане: лишение неприкосновенности президента, разграбленные и сожженные усадьбы Бакиевых, обезображенные портреты президента... Беда, что депутаты увидели лишь последствия. Ведь одна из причин киргизских волнений была некая «совещательная демократия», о которой Курманбек Бакиев сообщил в конце марта этого года. По поправкам в Конституцию, предложенным Бакиевым, право избирать временного президента (если глава государства не сможет исполнять свои обязанности) имеет президентское совещание из представителей высшего руководства страны и членов администрации президента. То есть, если раньше главу государства в форс-мажорной ситуации мог сменить спикер парламента или премьер-министр, то теперь престолонаследником мог оказаться родственник президента, в первую очередь Максим Бакиев. И эти королевские притязания Бакиева не только смыли волной «совещательную демократию», но ввели страну в пучину хаоса.

Конечно, Казахстан не Кыргызстан, однако во всяком законе, во всякой идее должно быть зерно здравого смысла, элементарное чувство меры, ответственность. В конце концов, «лидерский» законопроект – это лишь королевские побуждения и представления депутатов, а не оценка всей нации, которую и не спрашивали. Не говоря о соответствии статьям Конституции страны. Королевские аккорды закона для Ак Орды могут прозвучать совсем по-другому.

Дастан Елдесов,
d.eldesov@mail.ru