

**«Общественная позиция»
(проект «ДАТ» № 24 (61) от 16 июня 2010 г.**

РАЗБОРКИ

КОНФЛИКТ

**СТУДЕНТЫ
нашли поддержку
В ПАРЛАМЕНТЕ**

Конфликт студентов Атырауского госуниверситета с ректором Алтаем Казмагамбетовым продолжается. Этой теме была посвящена не одна публикация в нашей газете. В прошлую среду на пленарном заседании мажилиса ее поднял и депутат Сат Токпакбаев.

Напоминаем, что в последнее время в ряде СМИ студенты АГУ рассказали о взяточничестве, поборах, нехватке мест в общежитии и т.д. Молодежное движение «Абырой» обратилось к директору департамента высшего и послевузовского образования МОНа Серику Омирбаеву с предложением провести среди студентов АГУ анонимное анкетирование, с чем тот согласился. Инициативу «Абыроя» поддержала и депутат мажилиса Айгуль Соловьева. Однако ректор вероломно нарушил обещание создать условия для работы экспертов. Прибывших в Атырау членов общественной комиссии путем провокаций и угроз выставили вон.

«Решение проблемы откладывается в долгий ящик. Студентов подобный расклад не устраивает. Они продолжают настаивать на проведении всестороннего анализа ситуации в АГУ уполномоченной комиссией республиканского уровня. В случае, если в этом им будет отказано, намерены организовать сбор подписей с требованием освобождения ректора Алтая Казмагамбетова от занимаемой должности», – говорится в депутатском запросе Сата Токпакбаева министру образования и науки Жансеиту Туймебаеву. Депутат попросил министра оказать содействие в проведении тщательной проверки деятельности АГУ.

Также он привел такой факт: по данным Национального аккредитационного центра, в 2007–2008 годах по генеральному рейтингу вузов РК Атырауский госуниверситет им. Х.Досмухамедова занял 37 место. Спустя год, по данным независимого казахстанского агентства по обеспечению качества в образовании, его рейтинг упал до 51-го.

**Жумабике ЖУНУСОВА,
«D»**

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НАПЕЧАТАННОМУ

**АКАДЕМИКИ
против уволенных
ПРОФЕССОРОВ**

Трудно разобраться в перипетиях, происходящих в недрах того или иного вуза. Между тем, СМИ должны реагировать на жалобы людей, которые

считают себя неправомерно гонимыми. Тем более в любом казахстанском вузе довольно часты те или иные коррупционные и иные нарушения, свойственна кадровая политика, направленная на создание своей команды. На этот раз руководство вуза, уволившее авторов письма, которое мы опубликовали, желает высказать свою позицию о конфликте. И мы должны им это право предоставить.

«Коллектив Казахского национального технического университета имени К.И.Сатпаева всегда с пониманием относился и относится к публикациям в средствах массовой информации о проблемах. Мы всегда готовы в любое время, в любом формате и строго в правовом поле обсуждать любые проблемы на основе конкретных фактов.

Однако мы выражаем свое глубокое сожаление о том, что ваша газета однобоко подошла к освещению вопросов увольнения ряда наших бывших сотрудников (см. статью «Профессора против ректора», №20 от 19 мая 2010 г.).

Вызывает удивление, как ваша газета могла поверить так называемым «маститым ученым». Они были уволены с работы не под надуманными предлогами, а за конкретные свои антизаконные действия.

Мы подтверждаем, что происходящие в Университете кадровые изменения, увольнения осуществляются на основе верховенства закона, строго в правовом поле. При этом во главу угла поставлена задача пресечения правонарушений коррупционного характера, а также неукоснительного исполнения сотрудниками своих непосредственных функциональных обязанностей, трудовой дисциплины.

С приходом нового ректора Адилова Ж.М. проводилась тщательная плановая проверка всех аспектов деятельности структурных подразделений. Именно тогда и были обнаружены странные действия господ Алиева Н., бывшего директора Института нефти и газа и Ахмеджанова Т., зав.кафедрой РЭНГМ. Именно у них были выявлены факты незаконной выдачи 15 дипломов и назначений стипендий студентам. По этим фактам прокуратурой Бостандыкского района г. Алматы в отношении этих «маститых ученых» решается вопрос о возбуждении уголовного дела.

Один из уволенных из университета – Куандык Е.С., бывший сотрудник кафедры общественных дисциплин. Он был уволен в полном соответствии с действующим законодательством по пп.6, пп.13. п.1, ст.54 Трудового кодекса РК.

В настоящее время в отношении Куандык Е.С. проводится судебное разбирательство в Бостандыкском районном суде, а также решается вопрос о привлечении его к уголовной ответственности по ст. 129, ч. 2 Уголовного кодекса РК за клевету, распространение заведомо ложных сведений в средствах массовой информации, порочащих честь и достоинство, подрывающих репутацию сотрудников и студентов университета.

В 2008 году из университета также был уволен Нурмагамбет Е.К., в отношении которого Коллегия по уголовным делам Алматинского городского суда оставила без изменений приговор Бостандыкского районного суда: признан виновным и осужден по ст. 129, ч. 2 Уголовного кодекса РК. В свое время вашими коллегами из газеты «Экспресс К» был опубликован ряд статей о профессоре Нурмаганбет Е. (Секси1–Секси 8).

Бывшему сотруднику университета К.И.Оспанову, уволенному в 2008 году, решением Бостандыкского районного суда г. Алматы в восстановлении на работе отказано. Суд признал законность действий КазНТУ при его увольнении по ст. 53 Трудового кодекса РК.

Мы надеемся, что вы опубликуете наше обращение к вам на страницах вашей газеты.

С уважением:

Бакенов М.М. д.т.н., профессор, академик НАН РК

Мырзахметов М.М., д.т.н., профессор, лауреат Госпремии РК, академик национальной Инженерной академии

Туркебаев Е.А. д.э.н., профессор, академик НАН РК

Цеховой А.Ф., д.т.н., профессор, академик Международной академии информатизации

Ибраев СМ., д.т.н., профессор, академик Международной академии информатизации

Бекбаев А.Б., д.т.н., профессор, академик Международной академии информатизации

Крупник Л.А., д.т.н., профессор, академик НАН

Косболов СБ., д.т.н., профессор

Кожаспаев Н.К., д.т.н., профессор, академик национальной Инженерной академии наук РК, академик Международной академии электротехники

Отарбаев Ж.О., д.ф-м.н., профессор, академик национальной Инженерной академии.

ИЗ ЗАЛА СУДА?

**А у Счетного комитета
СВОИ СЧЕТЫ**

Если следовать логике цифр и фактов, то подсудимых: учредителя ТОО «Киік» Серика Туржанова и экс-заместителей председателя агентства по статистике Нурмана Баянова и Бирлика Мендыбаева, следует освободить из зала суда немедленно. В противном случае привлечь к такой же уголовной ответственности бывших и нынешних руководителей ряда высоких госорганов. Такой вывод напрашивается из ходатайства Нурлана Бейсекеева – адвоката Баянова, которое поддержали его коллеги по делу статистиков Ирина Осокина и Венера Нургалиева.

Как известно, подсудимым вменяется в вину цена переписных бланков со 100-процентной цветной заполняемостью – 17 тенге. За основу была взята цена закупленной услуги для Центризбиркома РК у Банкнотной фабрики Нацбанка РК по изготовлению избирательных бюллетеней в период выборов депутатов парламента и маслихатов в 2007 году – 18,38 тенге. Хотя по формату, оформлению, сложности бюллетени были намного проще в сравнении с переписными бланками.

Стоимость экземпляра фирменных бланков с 5-процентной цветной заполняемостью финансовой полиции обошлась в 19 тенге, а «фишка» председателя в четверть листа формата А-4 закуплена по цене 14 тенге. Но всех перецеголял Счетный комитет – за штуку бланков титульного листа с 5-процентной цветной заполняемостью он в 2008 году заплатил 60 тенге.

Кстати, если экс-председателей АС органы финансовой полиции обвиняют в том, что тираж цветных переписных бланков в 60 млн экземпляров обошелся бюджету по завышенной стоимости – 1 млрд 144 млн. тенге, то, согласно договору №128 от 20.09.2005 г. между ЦИК и ТОО «Дауір» (генеральный директор Светлана Назарбаева), изготовление памяток-приглашений в количестве 3 млн 800 тыс. штук стоило 69 млн 128 тыс. тенге, т.е. по цене 18,19 тенге за штуку.

Следствие поставило перед экспертом вопросы не об определении потребительской цены, а об определении оптовой рыночной стоимости. Отсутствует описание технических характеристик, исследуется только цена бланка. При этом стоимость, предложенная Банкнотной фабрикой – 21 тенге, а одной из ТОО – 2,96 тенге. Такой разрыв в стоимости говорит о недобросовестности юридических лиц, которые представили органу следствия недостоверную информацию.

Наша газета уже писала о том, что подпись свою на акте выполненных работ по контракту экс-президент АО «Казкосмос» Серик Туржанов не признал. На допросе директор финансового департамента Игесинова признала, что подпись поддельная. Однако предварительное следствие настаивает на своем. Тот акт Туржанов не мог подписать хотя бы потому, что со 2 июня по 27 июня 2005 года он находился в служебной командировке, о чем суду адвокат представила документальное подтверждение. По ходатайству Туржанова и его адвоката старший следователь по особо важным делам КНБ Омирбеков вынес постановление о назначении почерковедческой экспертизы. Но сомнения в добросовестности эксперта Центра экспертизы в г. Астане Нигметова в ходе его допроса возникли не только у подсудимого и его защитника. Согласитесь, как мог на высоком профессиональном уровне справиться с поставленной задачей студент-заочник первого курса юридического вуза, который проработал экспертом без году неделя, соответственно, не имея ни йоты научных знаний, ни квалификационного свидетельства? И самое удивительное, поручение своего руководства о проведении сложнейшей экспертизы, на которое обычно отводится 20 дней, сей юноша выполнил за 3 дня. Сторона защиты Туржанова ходатайствовала о повторной почерковедческой экспертизе, но в этом праве ей было отказано.

Жумабике ЖУНУСОВА,
«D»