

**«Общественная позиция»**  
**(проект «ДАТ» № 12 (49) от 24 марта 2010 г.**

*ТО ЛИ ЕЩЕ БУДЕТ!*

**Вместо привязи  
В СТОЙЛЕ – ПРОПИСКА**

«Кто у нас занимается миграцией?» – спросил на прошлой неделе президент, обращаясь к министру труда и социальной защиты Гульшаре Абдыкаликовой во время совещания с акимами и министрами по вопросу форсированной индустриальной программы.

Напомню, президент обратил внимание правительства на отсутствие миграционной политики в Казахстане, отметив, что в северных регионах наблюдается отток населения, а южные перенаселены.

Видимо, в правительстве нашли решение этой проблемы: за отсутствие прописки в случае принятия нового закона «О миграции населения» будут штрафовать в размере 10 месячных расчетных показателей.

*Кроме того, презентовав в последний четверг зимы два законопроекта – основной – «О миграции населения» и сопутствующий – «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам миграции населения», ответственный секретарь Министерства труда и социальной защиты Тамара Дуйсенова отметила еще несколько моментов.*

Так, вводится новый раздел «Внутренняя миграция населения» из 2 глав и 5 статей. Кроме того, в 1 статье законопроекта «О миграции населения» появилось определение терминов «внутренняя миграция» и «внутренние мигранты». Внутренняя миграция в проекте Закона – это «постоянное или временное перемещение физических лиц внутри Республики Казахстан». А внутренние мигранты – «лица, переселяющиеся внутри Республики Казахстан». Также в данной статье появились термины «этнические казахи», «оралманы», «квота переселения внутренних мигрантов», «этническая репатриация», «переселенцы» и другие.

*Отличился, как всегда, депутат Нехорошев, предложивший нерадивых казахстанцев, привлекающих незаконную рабочую силу из-за рубежа, наказывать Уголовным Кодексом, а право приглашения зарубежных специалистов отдать главам диаспор из Ассамблеи народа Казахстана.*

Кстати, если в 377 статью КоАП РК войдут поправки о «прописке», то в случае отсутствия таковой внутренний мигрант уже не отделается предупреждением или штрафом в 1 МРП, как при нынешней редакции Административного Кодекса, а будет вынужден расстаться с кровными 10 МРП на первый раз и 20 МРП, если попадет без «прописки» во второй раз. При переезде из одного региона в другой необходимо будет в течение 15 суток где-нибудь прописаться, чтобы не оказаться правонарушителем.

То есть, если раньше приезжавшие в столицу и Алматы строители и другие сезонные рабочие до 3 месяцев без регистрации могли работать, то теперь им каждый раз предстоит процедура «выписки-прописки» или «отстегивания» откатов проверяющим органам.

**Махамбет АБЖАН,**

**Астана**

*Отклик*

## **Ертысбаеву СТЫДНО БЫТЬ казахом?**

11 марта в газете «Свобода Слова» было опубликовано интервью советника по политическим вопросам президента Н.Назарбаева Ермухамета Ертысбаева. В частности, он говорит, что в марте 1995 года его вызвал к себе Нурсултан Абишевич Назарбаев и сказал, что предстоят тяжелые времена и он надеется на его поддержку. «Я принял решение, и вот уже 15 лет нахожусь рядом с ним», – говорит Е.Ертысбаев. И продолжает, что Назарбаев ему «нравится как человек, как личность, как глава государства». Все правильно. Но почему тогда Е.Ертысбаев говорит, что «я ведь не оправдываю существующую власть, не оправдываю существующую систему, я оправдываю свое присутствие в ней». Как понять такое заявление советника президента, который, подчеркивая свою близость с президентом, даже говорит, что «...Многие вопросы, которые мы обсуждаем, имеют гриф «секретно» или «совершенно секретно», но в то же время утверждает, что он не «оправдывает государственную власть» и политическую систему, в которой он живет.

Для меня все то, о чем говорит Ертысбаев, уму непостижимо. Ведь известно же, что государственную власть и политическую систему, которые у нас существуют, создал Н.Назарбаев, они являются, наверное, смыслом его жизни. К тому же Ермухамета Ертысбаева приблизил к себе президент, сделал советником, а ему все то, что создал президент в области политической жизни, не нравится. Так в чем же заключается его помощь президенту, тем более что президент посвящает Ертысбаева в государственные секреты?

Я не понимаю, это искреннее мнение Е.Ертысбаева или это отвлеченная его идея? Но и в том, и в другом случае это не умно, если не сказать больше. Зачем так манипулировать общественным мнением? К тому же он не просто присутствует во власти, а участвует в ней активно как советник.

Меня поражает и другое заявление Е.Ертысбаева. Он говорит: «Я уверен, что этническое происхождение – это XIX век, от силы XX. Не надо акцентировать на этом внимание. Этот скандал на пустом месте раздули закомплексованные люди». Что это за слова? Выходит, категория «этнос» – это выдумка на пустом месте, а все ученые на протяжении всей истории, которые говорили об этом, – «закомплексованные люди»?

Между тем, Е.Ертысбаев заявляет о себе как об историке. А как историк, он не может, конечно, не знать, что «этнос» – это название принадлежности к какому-нибудь объединению людей. Как только появился *homo sapiens*, люди по родственной, языковой, другой близости стали жить группами, объединениями, которые получили названия в науке: род, племя, народность, нация. Каждое из этих объединений занимает большой исторический отрезок времени (эра, эпоха и т.д.). Например, родовой строй – сотни тысяч лет, а то и больше. Народность – десятки тысяч лет, лишь в Европе меньше.

Нация как таковая образовалась с появлением капитализма и стала оформляться к XIX веку. На сколько веков продлится жизнь нации, как вершины развития всякого этнического образования, сказать трудно. Но процесс образования наций в мире еще идет. Это объективный процесс. Этнос – это общее обозначение (название), присущее всем образованиям разумных людей, независимо от форм их строения (структуры).

Нация – понятие не пустое, не вымышленное, не взятое с потолка, возникло оно не беспочвенно. За нее люди держатся, гордятся своей принадлежностью к ней. Когда человек теряет свою национальную принадлежность, он становится безродным. Ермухамет Ертысбаев отказывается в своем паспорте заполнять

графу о своей национальной принадлежности. Почему? Видимо, ему стыдно называть себя казахом. Если русский называет себя русским, узбек – узбеком, это не чья-то выдумка, не имеющая своих исторических корней. Поэтому к этнической принадлежности людей нельзя относиться так пренебрежительно, как сказал Е.Ертысбаев, поскольку это, дескать, по Ертысбаеву, «привнесенный термин». С такими суждениями Е.Ертысбаева согласиться нельзя, ибо все это противоречит логике вещей.

***Досмухамед КШИБЕКОВ,  
доктор философских наук, академик НАН РК***