

**«Общественная позиция»  
(проект «ДАТ» № 11 (36) от 15 декабря 2009 г.**

*КРУГЛЫЙ СТОЛ*

**НЕЛЬЗЯ ИЗУЧАТЬ  
ИСТОРИЮ ФРАГМЕНТАРНО**

**В конце ноября в Алматы состоялась пресс-конференция сопредседателей ОСДП «Азат» Булата Абилова и Жармахана Туякбая. Лейтмотивом их выступления была фраза «Вернуть народу прошлое, чтобы обрести будущее!».**

Было заявлено, что уже на заре независимости Казахстана стало очевидно, что в вопросах истории власть продолжает развивать советскую традицию искажений и умолчаний. Происходит это потому, что режим не заинтересован в вовлечении общества в честное обсуждение родной истории.

Этому способствуют сиюминутные интересы и политическая конъюнктура. По словам выступивших, «в стремлении увековечить мысль о начале казахской государственности с декабря 1991 года власть старается всеми средствами изолировать память наших граждан от деяний исторических личностей, сыгравших важную роль в становлении государственной и национальной самоидентификации».

В минувший понедельник заявленная тема пресс-конференции продолжилась в южной столице Круглым столом, на котором собрались видные общественно-политические деятели страны. Открывая обсуждение, Жармахан Туякбай подчеркнул, что неделю назад равнодушной общественностью было сделано заявление, в котором определены ее принципиальные позиции по этому вопросу. Было предложено подходить к проблеме не только с точки зрения исторического экскурса, но в большей степени отнестись к ней с общественно-политических и гражданских позиций.

Известный культуролог и ученый Мурат Ауэзов вкратце, но объемно изложил свое видение подходов, на которых должно базироваться изучение истории Казахстана. В частности, М.Ауэзов принимал участие в разработке программы «Культурное наследие» и отметил, что через эту программу «мы перешагнули через установленные ранее границы, в которых дозволялось работать». После историка Бекмаханова мы не могли открыто и честно говорить о восстании 1916 года, о Кенесары-хане, репрессиях 1937 года, – власть этого боялась. По словам Мурата Мухтаровича, любое государство всегда тоталитарно и стремится делать все, чтобы народ к собственной истории подходил с «фрагментарным сознанием». Поэтому сейчас необходим комплексный подход к изучению и освещению отечественной истории.

Выражая общую точку зрения присутствующих, Мурат Ауэзов сказал, что «нас огорчило, когда Нурсултан Назарбаев произнес: «Хватит истории, давайте заниматься современностью». Такой прыжок и перешагивание через основополагающие устои государства чреваты опасностью фрагментарного изучения истории вообще. Те же Томирис, Аттила, Культегин и другие должны входить в изучение казахстанского наследия. М.Ауэзов полагает, что при этом не

надо выяснять, кем был Чингисхан, он контент одной истории, а исследуемые фигуры должны органично войти в прохождение истории на любом этапе.

В контексте казахстанско-китайских связей Мурат Мухтарович остановился на взаимоотношениях с Китаем. Например, говоря о проложенных через Казахстан нефте- и газопроводах, он отметил, что общество исключено из процессов их строительства и контроля. В связи с этим может возникнуть такая ситуация: сможет ли Казахстан защитить свои интересы перед Китаем, когда тот, ссылаясь на свои вложения в казахстанскую экономику, будет осуществлять вмешательство во внутренние дела нашей страны?

По оценке М.Ауэзова, более чем назрела необходимость дать политическую оценку трагическим страницам казахстанской истории: голодомору 30-х годов, репрессиям народа, ядерным испытаниям, декабрьским событиям и многим другим. Эта же мысль прозвучала и в выступлении Ж.Туякбая, который заметил, что «в Казахстане предметом властных спекуляций, откровенных фальсификаций стали именно самые стержневые, эпохальные события и процессы, определяющие судьбу и национальное самосознание народа».

***Алмат АЗАДИ***